

お台場旧防波堤（鳥の島2島）における鳥類のモニタリング調査 秋季調査（9月）報告書

平成27年9月 お台場海づくり協議会

1. 調査目的

お台場海浜公園内防波堤（通称鳥の島）における鳥類の生息環境の保全について検討するために、当地における鳥類の利用状況の現況を把握するとともに、今後の経年変化を把握するための基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査対象地域

お台場海浜公園内堤防（通称鳥の島）2島及び周辺水域（周辺50m程度）

3. 調査期日等

調査期日等を表1に示す。

表1 調査期日等

| 調査期日 | 調査時間 | 天候 |
|---------------|------------|----|
| 平成27年9月28日（月） | 8:00~14:00 | 晴 |

4. 調査方法

各調査項目において、倍率8~10倍程度の双眼鏡や倍率20~60倍程度の望遠鏡などを必要に応じて使い分けながら調査を実施した。また、上陸後に実施する（2）~（4）の調査については、調査精度と定量性を確保するため、2島に調査員を1名ずつ配置し、2島同時に実施した。調査地点を図1に示す。

（1）船上センサス

鳥の島の2島の50m程度沖を船舶により定速で周回しながら、鳥の島及び周辺を観察し、目視または鳴き声などで確認した鳥類の種名、個体数、行動などを記録した。特にさえずりや餌運びなどの繁殖行動に注意した。

（2）ラインセンサス

各島の岸沿いを縦断するセンサスルートを設定し、時速1~2km程度の速度で歩きながら目視または鳴き声などで確認した鳥類の種名、個体数、行動などを記録した。特にさえずりや餌運びなどの繁殖行動に注意した。センサスルートは各島に1本を設定し、観察範囲は片側50m（両側100m）とした。

(3) 定点観察調査

2島の各2点に眺望の卓越した定点を設定し、目視または鳴き声などで確認した鳥類の種名、個体数、行動などを記録した。特にさえずりや餌運びなどの繁殖行動に注意した。観察半径は50m程度、調査時間は各30分間とした。

(4) 任意観察調査

鳥の島の2島を任意に踏査し、目視または鳴き声などで確認した鳥類の種名、個体数、行動などを記録した。特にさえずりや餌運びなどの繁殖行動に注意した。



写真1 各調査手法における調査風景



図1 調査地点

5. 調査結果

- 現地調査の結果、夏季に19種、秋季に22種、合計8目18科26種の鳥類を確認した(表2)。2季ともに出現した種は15種と多く、鳥類相に大きな変化は見られなかった。
- 秋季の確認種の多くは夏季同様、水域やその周辺に生息する鳥類であり、カルガモやカワウ、ダイサギ、オオセグロカモメ、ハクセキレイなど11種を確認した。一方、島内には樹林環境が見られるが、小規模であるため、森林やその周辺に生息する鳥類は少なく、確認種はシジュウカラやヒヨドリ、キビタキの3種であった。そのほか、猛禽類であるハチクマやトビ、チョウゲンボウ、都市部に普通に生息するキジバトやハシブトガラス、ムクドリ、スズメ、ドバトも確認した。
- 秋季の確認種のうち、ほとんどは留鳥(ある地域で1年中見られる種)であったものの、港区では旅鳥(渡りの時期に一時的にみられる種)であるササゴイやハチクマ、イソヒヨドリ、キビタキなどの渡り鳥も確認した。9月は秋の渡りの時期にあ

たり、ササゴイ、イソヒヨドリ及びキビタキの3種は、渡りの移動途中に鳥の島に立ち寄ったと考えられる。また、ハチクマは2個体で滑翔と羽ばたきを繰り返しながら鳥の島上空を南下していたことから、渡りと推測される。なお、夏季に確認した夏鳥であるコアジサシやツバメは確認できなかった。

- 島内に生息する種のほとんどはカワウであった。船上センサスでは秋季に 322 個体を確認し、夏季より増加していた（表3）。これは、当調査地や他地域で今年巣立った幼鳥が群れに加わったためと考えられる。また、夏季には巣や樹木にとまる個体が多かったが、秋季には消波ブロックや堤防等で休息する個体が多く、季節によって島内の利用場所が異なっていた。
- 秋季のスズメの個体数は夏季に比べて増加しており、特に島北側の P1 に多く（表4、表5）、ヨシ等の高茎草地内で採餌する群れや、第六台場と往来する個体を確認した。
- 重要種は合計9種を確認し、夏季にはダイサギやコサギ、イソシギ、コアジサシの4種、秋季にはササゴイやダイサギ、コサギ、イソシギ、ハチクマ、トビ、チョウゲンボウ、イソヒヨドリの8種を確認した（表2）。秋季に確認した重要種のうち、ササゴイ、ダイサギ、コサギ、イソシギ及びイソヒヨドリの5種は主に海辺の岩場や消波ブロックで採餌、休息する個体を確認した。特にササゴイは東京都区部において CR（絶滅危惧 IA 類）に指定されており、ランクの高い種である。また、トビは島内の高茎草地上空で採餌飛行する個体を、ハチクマ及びチョウゲンボウは上空を通過する個体を確認した。

表2 鳥類確認種目録

| No. | 目名 | 科名 | 種名 | 鳥の島 | | 重要種選定基準 | | | | |
|-----|-------|--------|----------|------------|------------|---------|----|----|----|----|
| | | | | 夏季 (6月) | 秋季 (9月) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 1 | カモ | カモ | カルガモ | ○ | ○ | | | | | |
| 2 | ハト | ハト | キジバト | | ○ | | | | | |
| 3 | カツオドリ | ウ | カワウ | ○ | ○ | | | | | |
| 4 | ペリカン | サギ | ササゴイ | | ○ | | | | CR | |
| 5 | | | アオサギ | ○ | ○ | | | | | |
| 6 | | | ダイサギ | ○ | ○ | | | | VU | |
| 7 | | | コサギ | ○ | ○ | | | | VU | |
| 8 | チドリ | シギ | イソシギ | ○ | ○ | | | | VU | |
| 9 | | カモメ | ウミネコ | ○ | ○ | | | | | |
| 10 | | | オオセグロカモメ | ○ | ○ | | | | | |
| 11 | | | コアジサシ | ○ | | | 際 | VU | EN | |
| 12 | タカ | タカ | ハチクマ | | ○ | | | NT | | |
| 13 | | | トビ | | ○ | | | | NT | |
| 14 | ハヤブサ | ハヤブサ | チョウゲンボウ | | ○ | | | | EN | |
| 15 | スズメ | カラス | ハシブトガラス | ○ | ○ | | | | | |
| 16 | | シジュウカラ | シジュウカラ | ○ | ○ | | | | | |
| 17 | | ツバメ | ツバメ | ○ | | | | | | |
| 18 | | ヒヨドリ | ヒヨドリ | ○ | ○ | | | | | |
| 19 | | メジロ | メジロ | ○ | | | | | | |
| 20 | | ムクドリ | ムクドリ | ○ | ○ | | | | | |
| 21 | | ヒタキ | | イソヒヨドリ | | ○ | | | | DD |
| 22 | | | | キビタキ | | ○ | | | | |
| 23 | | スズメ | | スズメ | ○ | ○ | | | | |
| 24 | | セキレイ | | ハクセキレイ | ○ | ○ | | | | |
| 25 | | アトリ | | カワラヒワ | ○ | | | | | |
| 26 | ハト | ハト | (ドバト) | ○ | ○ | | | | | |
| 計 | 8目 | 18科 | 26種 | 19種 | 22種 | 0種 | 1種 | 2種 | 8種 | |

注1. 分類、配列などは原則として「日本鳥類目録 改訂第7版」(平成24年、日本鳥学会)に準拠した。

注2. 重要種選定基準は以下の通りである。

- ① 文化財保護法(昭和25年、法律第214号)
天:天然記念物 特:特別天然記念物
- ② 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」(平成4年、法律第75号;平成23年改訂)
内:国内希少野生動物 際:国際希少野生動物
- ③ 「第4次レッドリストの公表について」(平成24年、環境省)における掲載種
EX:絶滅 EW:野生絶滅 CR:絶滅危惧IA類 EN:絶滅危惧IB類 VU:絶滅危惧II類
NT:準絶滅危惧種 DD:情報不足 LP:絶滅のおそれのある地域個体群
- ④ 「レッドデータブック東京2013~東京都の保護上重要な野生生物種(本土解説版)~」
(平成25年、東京都)における区部の掲載種
EX:絶滅 EW:野生絶滅 CR:絶滅危惧IA類 EN:絶滅危惧IB類 VU:絶滅危惧II類
NT:準絶滅危惧 DD:情報不足 留:留意種

注3. ()内の種は外来種を示す。

表3 船上センサス結果

| No. | 種名 | 船上センサス | | | | | | 合計 |
|-----|----------|--------|----|-----|--------|-----|-----|-----|
| | | 夏季(6月) | | | 秋季(9月) | | | |
| | | 北側 | 南側 | 小計 | 北側 | 南側 | 小計 | |
| 1 | カルガモ | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 2 | カワウ | 160 | 76 | 236 | 145 | 177 | 322 | 558 |
| 3 | アオサギ | 19 | 15 | 34 | 7 | 5 | 12 | 46 |
| 4 | ダイサギ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 5 | イソシギ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 6 | ウミネコ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 7 | オオセグロカモメ | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 8 | コアジサシ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | ハシブトガラス | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 9 |
| 10 | シジュウカラ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 |
| 11 | ヒヨドリ | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 12 | スズメ | 5 | 1 | 6 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 計 | 12種 | 194 | 98 | 292 | 162 | 186 | 348 | 640 |

注1. 分類、配列などは原則として「日本鳥類目録 改訂第7版」(平成24年、日本鳥学会)に準拠した。

表4 ラインセンサス結果

| No. | 種名 | ラインセンサス | | | | | | | |
|-----|---------|---------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | | L1 | | | | L2 | | | |
| | | 夏季(6月) | | 秋季(9月) | | 夏季(6月) | | 秋季(9月) | |
| | | 個体数 | 優占度 | 個体数 | 優占度 | 個体数 | 優占度 | 個体数 | 優占度 |
| 1 | カルガモ | 2 | 1% | 0 | 0% | 2 | 6% | 0 | 0% |
| 2 | キジバト | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 7% |
| 3 | カワウ | 113 | 82% | 0 | 0% | 25 | 76% | 8 | 30% |
| 4 | アオサギ | 5 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 4% |
| 5 | イソシギ | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 4% |
| 6 | ハシブトガラス | 2 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 15% |
| 7 | シジュウカラ | 0 | 0% | 2 | 4% | 1 | 3% | 0 | 0% |
| 8 | ヒヨドリ | 0 | 0% | 2 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 9 | ムクドリ | 0 | 0% | 1 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 10 | キビタキ | 0 | 0% | 1 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 11 | スズメ | 16 | 12% | 49 | 88% | 5 | 15% | 10 | 37% |
| 12 | ハクセキレイ | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 4% |
| 合計 | | 138 | 100% | 55 | 100% | 33 | 100% | 27 | 100% |
| | | 5種 | | 5種 | | 4種 | | 7種 | |

注1. 分類、配列などは原則として「日本鳥類目録 改訂第7版」(平成24年、日本鳥学会)に準拠した。

表5 定点観察調査結果

| No. | 種名 | 定点観察調査 | | | | | | | |
|-----|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | P1 | | P2 | | P3 | | P4 | |
| | | 夏季 (6月) | 秋季 (9月) | 夏季 (6月) | 秋季 (9月) | 夏季 (6月) | 秋季 (9月) | 夏季 (6月) | 秋季 (9月) |
| 1 | カルガモ | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | カワウ | 26 | 1 | 25 | 47 | 40 | 0 | 71 | 26 |
| 3 | アオサギ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| 4 | ダイサギ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 5 | コサギ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 6 | イソシギ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7 | ウミネコ | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | オオセグロカモメ | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | コアジサシ | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 10 | ハシブトガラス | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 |
| 11 | シジュウカラ | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 12 | ツバメ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 13 | ヒヨドリ | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 14 | メジロ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 15 | ムクドリ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | イソヒヨドリ | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | スズメ | 6 | 22 | 6 | 0 | 8 | 2 | 3 | 3 |
| 18 | ハクセキレイ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 19 | カワラヒワ | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | | 38 | 28 | 39 | 59 | 56 | 11 | 89 | 32 |
| | | 6種 | 4種 | 8種 | 8種 | 7種 | 5種 | 11種 | 4種 |
| | | 8種 | | 13種 | | 10種 | | 13種 | |

注1. 分類、配列などは原則として「日本鳥類目録 改訂第7版」(平成24年、日本鳥学会)に準拠した。

注2. 表内の数値は個体数を示す。



カワウ



アオサギ



ウミネコ



オオセグロカモメ



ハシブトガラス



シジュウカラ



ヒヨドリ



スズメ

写真2 鳥の島で確認した主な鳥類

| | |
|---|---|
|  <p>ササゴイ</p> |  <p>ダイサギ</p> |
|  <p>コサギ</p> |  <p>イソシギ</p> |
|  <p>ハチクマ</p> |  <p>トビ</p> |
|  <p>イソヒヨドリ(2 個体)</p> | |

写真3 鳥の島で確認した鳥類（重要種）